



DILEMMAN OCH DISKUSSIONSUNDERLAG

Docent Phils bok om korruption

Docent Evert Phil har forskat länge om korruption och skrivit avhandling och artiklar i vetenskapliga tidskrifter. Han forskar vid ett statligt svenskt universitet, är del av en internationellt etablerad forskningsmiljö och har med åren blivit lite av en kändis på sitt område.

Evert Phil har nu publicerat en bok på ett privat förlag. Det är en väldigt populärt hållen bok som vänder sig till kommuner och regioner med råd och konkreta tips om hur man faktiskt kan arbeta mot korruption. Boken inbringar vissa inkomster. Evert startar också ett eget företag (enskild firma) för att kunna hantera inkomster och utgifter i företaget som ju utgår från Everts forskning och värv.

Boken är populär och Evert bestämmer sig för att arrangera en kurs särskilt riktad till praktiker i kommuner och regioner. Kursen sträcker sig över en hel dag och sker på en herrgård i närheten av lärosätet. Lunch och fika ingår. Max antal deltagare är 40 personer och det visar sig nästan bli utsålt. Detta trots att kostnaden per deltagare är 28 000 kronor. Evert känner sig ändå rätt nöjd över att han uppenbarligen är så uppskattad. Dessutom behövde han bara offra två semesterdagar för kursen. Många deltagare vittnar om att kursen haft stor betydelse. Kursen kommer också att dra in en hel del pengar, drygt 1.2 miljoner kronor (innan skatt och sociala avgifter och sånt) och för det tänker Evert köpa sig en andelslägenhet på Mallis.

-
- Vad är problematiskt i situationen? Finns det något som är direkt fel?
 - Skulle något liknande kunna hända på din arbetsplats?
 - Hur skulle du gått till väga om du var Evert? Vad skulle du göra om du var Everts kollega?
 - Om Everts forskning och bok gällde något inom naturvetenskap där det finns möjlighet att få patent för sin forskning, skulle det göra situationen annorlunda? Varför, varför inte?